



EUR 2 afweging  
Ingekomen d.d. ERASMUS UNIVERSITEIT ROTTERDAM  
09 FEB. 2009  
Dossiercode:

Presidium Universiteitsraad  
E2-44  
INTERN

College van Bestuur

Bezoekadres Burg. Oudlaan 50  
Postadres Postbus 1738  
3000 DR Rotterdam  
Doorkiesnr 010 4081774  
Fax 010 4089002  
E-mail ax@abd.eur.nl  
Internet www.eur.nl

Ons kenmerk  
ABD/AA/235.714

Uw kenmerk  
Uw brief d.d. 26 januari 2009

Datum  
6 februari 2009

Onderwerp  
Beëindigen bacheloropleiding Economie & Informatica en masteropleiding Economics and Informatics

In antwoord op uw bovengenoemde brief melden wij het volgende.

Allereerst achten wij het van belang om een zorgvuldig onderscheid te maken tussen de gang van zaken rond het instellen en opheffen van opleidingen in het algemeen en die rond de Economie & Informatica (E&I) in het bijzonder.

Wij zijn in het algemeen met uw Raad van oordeel dat een heldere verdeling van bevoegdheden en een transparante besluitvorming van belang zijn voor zaken als deze waarbij het profiel van de instelling in het geding is.

Wij gaan daarom in het onderstaande eerst in op de bevoegdheidskwestie, vervolgens op die ten aanzien van E&I en sluiten af met een verzoek aan uw raad.

### Bevoegdheden

#### *Instellen en opheffen van opleidingen in het algemeen*

De huidige verdeling van bevoegdheden met betrekking tot het instellen / opheffen van opleidingen is neergelegd in de wet (WHW), het Bestuurs- en Beheersreglement (BBR) en voor wat betreft de medezeggenschap van de universiteitsraad (UR) en van een faculteitsraad (FR) in het Universiteitsraadreglement (URR).

De wet (WHW art.9.11) bepaalt, dat in het BBR wordt vastgelegd welke initiële opleidingen door een universiteit, i.c. de EUR, worden verzorgd.

Conform WHW art.9.33 sub d: heeft de Universiteitsraad instemmingbevoegdheid met betrekking tot een voorgenomen CvB-besluit inzake het vaststellen of wijzigen van het BBR; de WHW regelt geen soortgelijke inspraakbevoegdheid voor de faculteitsraad (FR).

De WHW regelt de minimale inspraakbevoegdheden van de medezeggenschapsorganen (MZ-organen); die bevoegdheden kunnen in het overleg tussen CvB en UR over het URR (zie WHW 9.34) nog worden uitgebreid en dienen dan te worden vastgelegd in het URR.

Het vigerende URR bevat noch voor de UR noch voor de FR enige aanvullende instemmings-/adviesbevoegdheid op het punt van de beslissing tot het instellen of opheffen van enige opleiding (zie URR artt.12, 18 en 27 t/m 29). De FR-bevoegdheid beperkt zich wettelijk tot advisering over de Onderwijs- en Examenregeling (OER) van een opleiding

Nergens wordt in de vigerende WHW, of in het URR, noch in het wetsontwerp Versterking Besturing verwezen naar enige bevoegdheid van enig medezeggenschapsorgaan m.b.t. het instellen of opheffen van een initiële opleiding. De bevoegdheid met betrekking tot het voorstel tot het instellen of opheffen van een oplei-



ding ligt derhalve bij de decaan, de bevoegdheid tot het instellen of opheffen van een opleiding bij het college van bestuur (via het BBR).

Ook in het wetsontwerp tot wijziging van de WHW "Versterking Besturing (kamerstuk 31 821) wordt op dit punt geen wijziging voorgesteld.

Uit het bovenstaande blijkt dat het voor de medezeggenschapsorganen steeds gaat om afgeleide bevoegdheden, namelijk het goedkeuren van het BBR.

Doorgaans is het vaststellen of wijzigen van het BBR sluitstuk van een wat omvangrijker procedure (accreditatie via NVAO; opname in CROHO).

Destijds is op voorstel van uw Raad bij eerdere beslissingen omtrent het instellen van EUR-opleidingen met ons afgesproken, dat de UR ook tijdig, voorafgaand aan de Accreditatie- en CROHO-procedure, de gelegenheid zou krijgen hierop een visie te geven, zodat de wijziging van het BBR-EUR aan het eind van de rit een hamerstuk zou kunnen zijn. Wat het college van bestuur betreft blijft deze afspraak niet alleen onverminderd van kracht; wij zijn voornemens deze procedure uit te breiden: het (voornemen tot) opheffen van opleiding zou hier eveneens onder moeten vallen.

Daarbij geldt voor ons ook zonder vastlegging in het URR als algemeen uitgangspunt dat de decaan indien hij het voornemen heeft een opleiding op te heffen dit tijdig dient te melden aan de faculteitsraad, waarbij hij aangeeft wat de gevolgen zijn voor het profiel van de faculteit, in samenhang met het profiel van de EUR en een inzicht geeft in grote lijnen van de motieven die aan de opheffing ten grondslag liggen. De decaan legt dit voornemen vervolgens, met daarbij het oordeel van de FR, voor aan ons college, dat dit op zijn beurt voorzien van een advies aan uw raad presenteert. Het gaat daarbij om een consulterende bespreking die uitmondt in een advies van uw raad over het voornemen van de decaan.

Verder komt het ons als gewenst voor om ook af te spreken dat wij nadat enige ervaring met de aangepaste procedure is opgedaan met uw raad zullen evalueren hoe de communicatie en advisering over dit onderwerp is verlopen en of bijstelling van de procedure tegen die achtergrond gewenst of noodzakelijk is.

### *Opschorten van inschrijving*

De inschrijving voor een opleiding is een bevoegdheid die volgens de wet (art 7.42 e.v. jo. 9.2, 2<sup>e</sup> lid) uitsluitend bij het College van Bestuur ligt.

Die inschrijving start met het verzoek van een (aspirant)studenten tot inschrijving voor een opleiding via Studielink.

De instelling (i.c. het CvB) bepaalt wanneer het mogelijk is een dergelijk verzoek in te dienen; dit kan in principe variëren per opleiding. Er kunnen zwaarwegende redenen zijn om deze mogelijkheid uit te stellen, bijvoorbeeld hangende de besluitvorming over het opheffen van een opleiding.

Wij zullen in de procedure die wij hierboven hebben aangekondigd ook aangeven hoe wij hier in het vervolg mee zullen omgaan.

### *Economie & Informatica*

Indien de hierboven aangeduide bevoegdhedenregeling wordt gelegd naast de wijze waarop de besluitvorming tot nu toe over E&I heeft plaatsgevonden, is onze conclusie dat deze formeel correct is verlopen.

De decaan heeft de FR en de opleidingscommissie op een aantal momenten geraadpleegd over zijn voorgenomen besluit en heeft op basis van de diverse adviezen ook zijn oorspronkelijke besluit aangepast, bijv. met betrekking tot de voortzetting van de masteropleiding als masterprogramma's binnen andere masteropleidingen van de faculteit. (verwezen zij daarvoor naar de diverse in uw bezit zijnde stukken).

Wij zien dan ook geen aanleiding om een onderzoek in te stellen naar de besluitvorming.

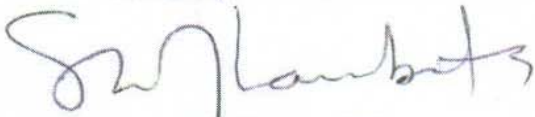
Uit het vorenstaande blijkt hoe naar ons oordeel een procedure zou moeten verlopen.

Wat de (vermeende) opschorting van de inschrijving betreft, verwijzen wij naar het gestelde hierboven. Wij menen dat de mogelijkheid tot het indienen van een verzoek tot inschrijving terecht is uitgesteld hangende de besluitvorming over de opleiding E&I. Daarmee wordt voorkomen dat bij aspirant-studenten verwachten worden gewekt die niet kunnen worden nagekomen.

Samenvattend:

1. Verzoeken wij u in te stemmen met het besluit zoals door ons is verwoord in onze brief van 18 december jongstleden.
2. Vragen wij u akkoord te gaan met ons voorstel de procedure rondom het instellen van opleidingen van toepassing te verklaren op het opheffen van opleidingen.
3. Wij houden u op de hoogte van de voortgang van de besprekingen met de Universiteit Leiden over de start aldaar van een opleiding Informatica & Economie. Aan deze opleiding zal door onze faculteit worden bijgedragen.

Het College van Bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam,



Prof.dr. S.W.J. Lamberts  
Rector Magnificus